

Miljø- og fødevarerministeriet
Departementet

3. maj 2019

Kosmetik- og hygiejnebranchens høringsvar til udkast til bekendtgørelse om forbud mod mikroplast i kosmetiske produkter, som afrenses

Kosmetik- og hygiejnebranchen kvitterer for muligheden for at kommentere på udkastet til bekendtgørelsen om forbud mod mikroplast i kosmetiske produkter, som afrenses.

Først og fremmest vil vi slå fast, at plastik ikke hører hjemme i miljøet. Derfor har en samlet kosmetikindustri også gjort meget for at udfase mikroplast i kosmetiske produkter. Fra 2012 til 2017 har industrien reduceret brugen af mikroplast med en eksfolierende eller rensende effekt i produkter som afrenses med 97,6 procent. I den sammenhæng er det desuden væsentligt at slå fast, at mikroplast fra kosmetiske produkter står for en forsvindende lille andel af udledningen sammenlignet med andre kilder. Ifølge Miljøstyrelsen udgør mikroplast fra kosmetik 0,1 procent af den samlede udledning af mikroplast til miljøet, mens de væsentligste kilder er mikroplast fra bildæk og maling.

Set i lyset af, at EU har igangsat processen med at begrænse mikroplast i forbrugerprodukter på europæisk plan, herunder kosmetik, finder vi det danske forslag til forbud overflødigt og uhensigtsmæssigt. Et EU-forbud træder formentligt allerede i kraft i 2021, og derfor vil et dansk midlertidigt forbud pålægge danske virksomheder en uforholdsmæssig stor byrde i forbindelse med gennemførelsen af et midlertidigt dansk forbud. I Kosmetik- og hygiejnebranchen er vi først og fremmest tilhængere af regulering på EU-niveau. Her er miljøeffekten størst samtidig med, at man ikke svækker det indre marked.

Vi kan dog med tilfredshed konstatere, at departementet i forbindelse med udarbejdelsen har lyttet til vores input om definitionen af mikroplast. Vi har dog en række tilføjelser beskrevet nedenfor, som vi mener er nødvendige at tage højde for i forhold til definitionen og omfanget af forbuddet.

Mere præcis definition af mikroplast

En definition af mikroplast bør være: bevidst tilsat mikroplastperler defineret som vandopløselige solide plastpartikler på 5mm eller mindre med en skrubbende eller eksfolierende effekt. Plast defineres som et syntetisk polymert stof, der kan støbes, ekstruderes eller fysisk manipuleres til forskellige faste former, og som bevarer sin endelige fremstillede form under brug i sine tilsigtede anvendelser. Denne definition omfatter mikroplastperler, der beviseligt udgør en miljørisiko og som er i tråd med industriens frivillige udfasning. En sådan definition vil betyde fælles spilleregler på tværs af de virksomheder, der frivilligt har gennemført en udfasning og dem som ikke endnu ikke har, indtil en fælles europæisk regulering er på plads formentlig allerede i 2021.

Naturlige og bionedbrydelige polymerer bør undtages et forbud

Definitionen af mikroplast i udkastet til bekendtgørelse er så bred, at polymerer med bionedbrydelige egenskaber vil være inkluderet. Bionedbrydelige polymerer kan i en kosmetisk formulering være stabile, så de derved bevarer formen under den tilsigtede anvendelse, men det er ikke ensbetydende med, at de har en negativ miljøpåvirkning. Det er uklart i udkastet, hvorvidt syntetisk fremstillede, men naturidentiske polymerer falder ind under definitionen. Ligeledes er det uklart, hvorvidt modificerede naturlige polymerer, altså polymerer, som er fremstillet af råvarer, som for eksempel cellulose acetat, defineres som værende syntetiske.



Vi anser det derfor som hensigtsmæssigt, at der tilføjes en paragraf, som ekskluderer polymerer, der er bionedbrydelige, jævnfør mindst én eller flere af de publicerede OECD Test 301 retningslinjer, som det f.eks. fremstår af ECHA's nuværende udkast til reguleringsforslag.

Alternativt anbefaler vi, at der muliggøres en samlet fritagelse, eller ansøgning om fritagelse af enkelte kosmetiske produkter fra forbuddet, hvor plastikpartiklerne er fremstillet med naturligt forekomne polymerer råvarer og/eller hvor plastikpartiklerne er bionedbrydelige polymerer, som det f.eks. er gennemført i Sverige i forbindelse med deres forbud mod mikroplast i kosmetiske produkter.

Manglende overgangsperiode

Der er i udkast til bekendtgørelse ikke indregnet en overgangsperiode som ellers er kutyme i forbindelse med begrænsninger af kosmetiske ingredienser og produkter. Der bør indregnes en overgangsperiode på seks måneder således at fremstilling af produkter med mikroplast tidligst forbydes 1. januar 2020, mens salg af produkter med mikroplast tidligst forbydes pr. 30. juni 2020. En sådan overgangsperiode er i overensstemmelse med den, der blev indført i forbindelse med forbuddet i Storbritannien og som er i tråd med det forbud, der lægges op til i udkastet til den danske bekendtgørelse.

E-handel uden for EU er et problem

I udkastet til bekendtgørelsen fremgår det desuden, at forbuddet ikke omfatter produkter, der importeres eller eksporteres af private. Vi finder det ikke hensigtsmæssigt at privates indkøb af kosmetiske produkter på for eksempel webshops uden for EU ikke er omfattet af forbuddet. Særligt fordi handlen med kosmetik på webshops uden for EU er meget populære blandt forbrugerne (den kinesiske webshop wish.com er eksempelvis den tredje mest populære webshop i Danmark¹).

Vi står selvfølgelig til rådighed for uddybende spørgsmål vedrørende ovenstående høringsvar.

Med venlig hilsen
Christian Ditlev Lund
Kosmetik- og hygiejnebranchen

¹ [FDIH E-handelsanalyse 2018](#)

